

# Эволюция экономических ценностей в Беларуси

Павел Данейко, Виолетта Панасевич, Родион Морозов, 2023

BEROC Policy Paper Series, PP no. 118

## Резюме

В аналитической записке детально рассматриваются и декомпозируются различные индикаторы ценностных систем и, в частности, экономических ценностей. Анализ их динамики применительно к Беларуси свидетельствует о том, что объединяющими факторами для беларусов разных возрастных групп в 2020 году стали общие экономические – а не политические – ценности.

## Введение

С учётом такой особенности авторитарного режима, как стимулирование неучастия населения в политической жизни, масштаб и продолжительность протестов 2020-го года кажутся неожиданным и даже незакономерным явлением. Однако так ли это на самом деле? Были ли другие – неполитические – факторы, которые помогут не только объяснить сущность протестов, но и узнать беларусов немного лучше? В этом исследовании мы пытаемся проследить трансформацию, через которую прошло беларусское общество, и делаем это с точки зрения экономических ценностей. Вероятно, эволюция экономических ценностных систем беларусов повлияла на протест больше, чем могло показаться.

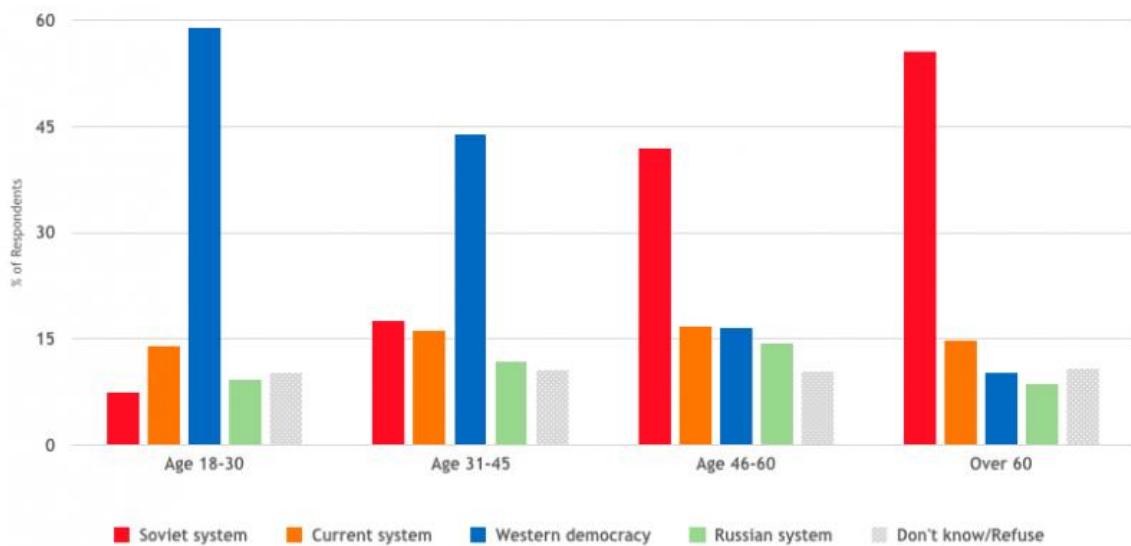
Ценностными системами беларусов исследователи интересуются не впервые [1, 2]. Так, например, в работе «Беларусь и соседи» [3]

рассматриваются мировоззренческие аспекты ценностных систем. По методу кластерного анализа Беларусь была отнесена к группе «(Пост) авторитарных» стран, для которых характерно отсутствие перевеса значимости какой-либо из сфер жизни (семья, работа, друзья, религия, политика и свободное время) по сравнению с другими группами стран. Тем не менее, для беларусов политика в этом списке находится на последнем месте по значимости, а семья, работа и друзья в тройке лидеров. Более любопытным является тот факт, что в середине 1990-х гг. Беларусь оказалась в «(Пост) авторитарной» группе вследствие транзита из более «прогрессивной» – «Либерально-техницистской».

В этой связи гипотеза данного исследования заключается в том, что, несмотря на политическую отрешённость беларусского общества, нашлись объединяющие факторы, послужившие подспорьем для солидаризации беларусов во время протестов 2020 года (и ранее – в начале пандемии COVID-19). С большой вероятностью, одним из ключевых факторов такой солидаризации стала трансформация экономических ценностных систем, которая затронула большую часть возрастных групп беларусского общества.

Исследование, проведённое Global Voices в январе 2020 года [4], отмечает серьёзный разрыв между поколениями беларусов по ряду ключевых политических вопросов: отношение к распаду Советского Союза, видение главной геополитической силы, предпочтаемой политической системы и т.д. Так, среди людей в возрасте 18-45 лет более популярна идея западной демократии, а среди более старших респондентов – советская политическая система (Рис. 1).

**Рисунок 1. Какая политическая система лучше?**

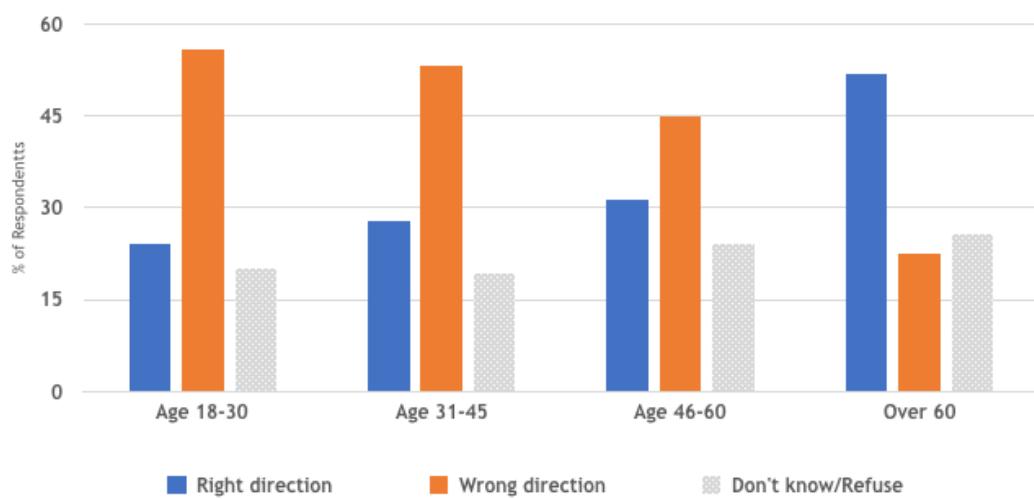


Красный – советская; оранжевый – существующая беларусская; синий – западная демократия; зеленый – русская; серый – не знаю / затрудняюсь ответить)

Источник: [4]

В то же время около 51% респондентов в возрасте 18-60 лет отмечает, что путь, которым сейчас движется Беларусь – неверный (около половины респондентов 60+ отмечают обратное, Рис. 2). В связи с этим возникает закономерный вопрос: почему несмотря на разные политические предпочтения поколения в большинстве своём сошлись во мнении о неправильности направления развития страны? Ответ может быть найден при более детальном рассмотрении ценностей беларусов.

**Рисунок 2. Путь, которым сейчас движется Беларусь – верный или нет?**



Синий - да, оранжевый - нет, серый - не знаю / затрудняюсь ответить. Ответы в процентах по возрастным категориям респондентов: 18-30 лет, 31-45, 46-60, старше 60 лет.

Источник: [4]

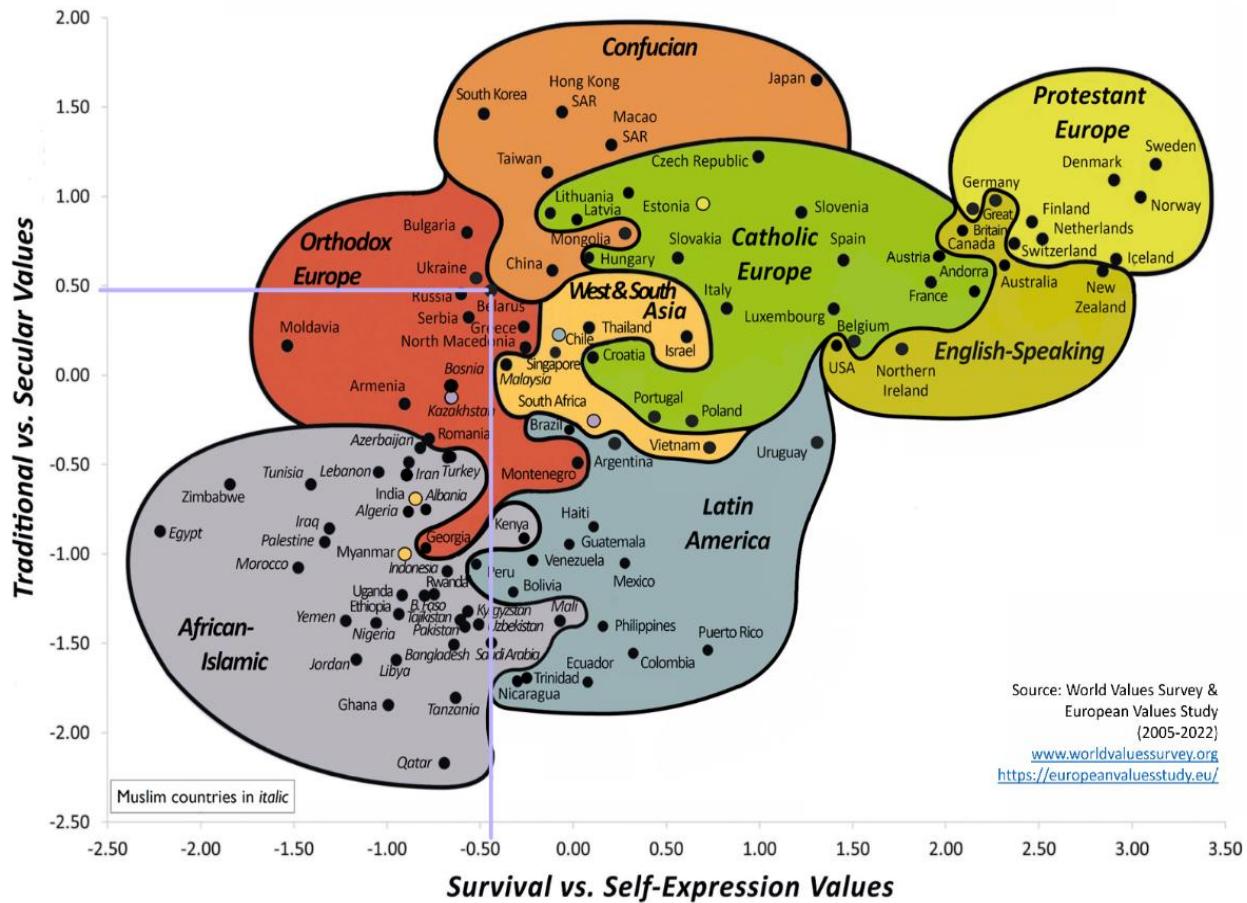
## 1. Карта ценностных систем

На протяжении многих лет исследователи старались разработать сводный индикатор, который как можно шире характеризовал бы убеждения, верования и ценности людей. В результате этих усилий команда экспертов, проводящая около 40 лет Всемирный обзор ценностей (World Values Survey, далее – WVS), предложила такой сводный индекс и представила его на Карте ценностных систем, категоризировав страны по блокам. Так, Карта ценностных систем – Inglehart-Welzel Cultural Map (Рис. 3) – демонстрирует культурные различия между странами по двум агрегированным показателям: по вертикальной оси – Традиционные ценности против Секулярно-рациональных (или Светско-рациональных); по горизонтальной оси – Ценности выживания против Ценностей самовыражения [5]. Важно отметить, что расположение обществ разных стран на Карте ценностных систем ни в коем случае не определяет их уровень как культурного, так и экономического развития, хотя и наблюдается тенденция, что в верхнем правом углу карты находятся наиболее экономически развитые страны. Карта лишь фиксирует текущие ценностные ориентиры обществ.

На основе карты, составленной по результатам опросов 2017-2022 гг., культурно-ценностную систему Беларуси можно охарактеризовать следующим образом:

1. Беларусь находится в области Секулярных ценностей, которые подразумевают невысокую значимость религии, невысокий уровень почтения к власти, относительно равное распределение обязанностей в семье и лояльность к возможности разводов и абортов.
2. Для Беларуси в большей степени характерны Ценности выживания: для населения гораздо более важна экономическая и физическая безопасность, чем Ценности самовыражения и качества жизни; респонденты считают себя не очень-то счастливыми, толерантными и доверяющими другим людям.

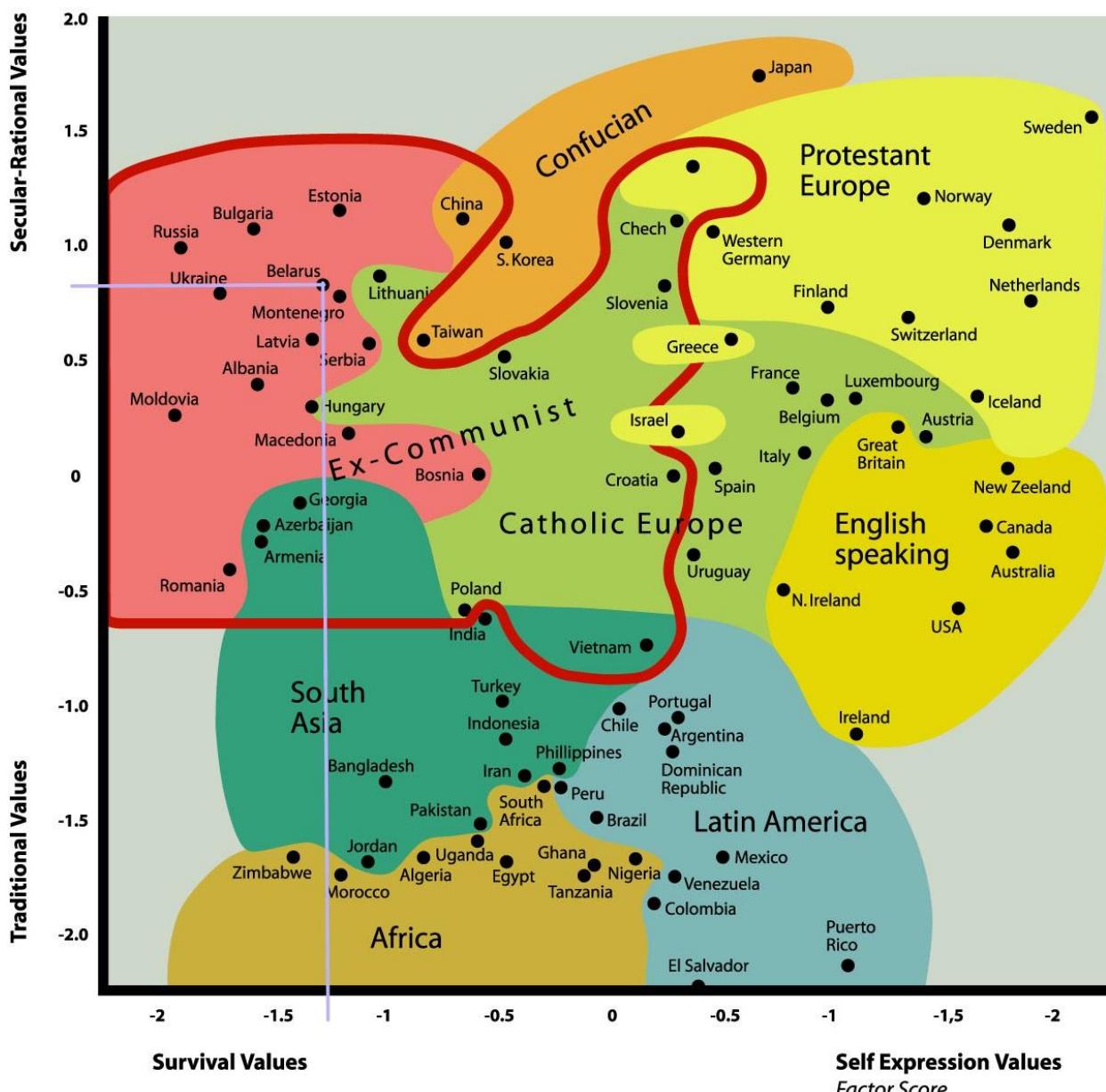
**Рисунок 3. Карта ценностных систем, 2023** (The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7)



Источник: <http://www.worldvaluessurvey.org/>

Примечательно, что для беларусов в 1996 году показатели Секулярных ценностей и Ценностей выживания (а не самовыражения) имели более высокое значение по сравнению с последней волной исследования, что в целом объяснимо социально-экономической обстановкой 1990-х гг. (Рис. 4). Тем не менее кардинального сдвига в сторону Секулярных ценностей и Ценностей самовыражения с тех пор не произошло. (Перемещение по карте снизу вверх означает переход общества от Традиционных ценностей к Секулярным, слева направо – от Ценностей выживания к Ценностям самовыражения). В то же время стала заметной трансформация экономических ценностей беларусов: в исследовании Глобального индекса экономического менталитета (Global Index of Economic Mentality, далее – **GIEM**) Беларусь заняла 15-е место среди 76 стран (по состоянию на 2020 год) [6]. Данный индекс показывает степень перехода от так называемого «государственного менталитета» к «менталитету свободного рынка», где высокая позиция в рейтинге означает приоритет частной собственности, свободной конкуренции и личной ответственности.

**Рисунок 4. Карта ценностных систем, 1996** (The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 4)



Источник: <http://www.worldvaluessurvey.org/>

При этом важно отметить, что большинство стран постсоциалистического блока находятся во второй половине рейтинга. В частности, соседствующие с Беларусью на Карте ценностных систем Россия и Украина заняли 71 и 74 позиции соответственно. По аналогии с Картой ценностных систем позиция страны в рейтинге GIEM не определяет их уровень экономического развития: при расчёте индекса не использовались показатели ВВП стран, внимание фокусировалось на оценке обществами важности экономических свобод и развития.

## 2. Методология

Основным источником данных для рассмотренных выше исследований стали Всемирный обзор ценностей (World Values Survey (WVS), [7]), который с 1981 года изучает ценности и убеждения людей в почти 100 странах мира, а также Исследование европейских ценностей (European Values Study (EVS), [8, 9]). Наряду с политическими, социальными, религиозными и культурными темами в исследовании представлен блок с вопросами об экономических ценностях, которые в том числе использовались для построения рейтинга GIEM. На данный момент завершены 7 волн Всемирного обзора ценностей, в 4-х из которых представлена Беларусь. Последняя волна опроса (2017-2022) проводилась совместно с Исследованием европейских ценностей в 2018 году.

В качестве стран для сравнения были выбраны следующие: Украина и Россия как страны-соседки с общим советским прошлым, Чехия и Словакия – как постсоциалистические страны, но с «более» рыночными экономическими системами и присоединившиеся к ЕС. Для отдельных вопросов была взята Швеция в качестве примера экономически успешной страны с масштабной социальной политикой (и высокой позицией в рейтинге GIEM – 3-е место).

Все вопросы из WVS/EVS, использовавшиеся в работе, представлены в виде шкалы от 1 до 10, на концах которой расположены противоположные утверждения по разным темам. Задача респондента – выбрать точку на шкале, которая максимально точно отражает его взгляды. Например, в вопросе экономического блока 1 присвоена утверждению «Конкуренция – это хорошо», 10 – «Конкуренция вредна». Убеждёнными сторонниками первого утверждения являются люди, отметившие 1 или 2 на шкале, скорее сторонниками являются те, отметившие 3 или 4. То же самое касается другого конца шкалы. Люди, выбравшие 5 или 6 на шкале, относятся к сомневающимся или голосующим за оба варианта. Для более репрезентативного анализа мы использовали ответы, охватывающие сразу 4 точки на шкале – т.е. убеждённых сторонников и скорее сторонников (и наоборот противников – с другого конца шкалы).

Для анализа были взяты вопросы из экономического блока, которые также использовались при построении индекса GIEM, а именно:

- отношение населения к частной и государственной собственности (1 – Доля частной собственности в бизнесе и

- промышленности должна быть больше; 10 – Доля государственной собственности в бизнесе и промышленности должна быть больше);
- отношение к конкуренции (1 – Конкуренция – это хорошо; 10 – Конкуренция вредна);
  - индивидуальная и государственная ответственность за (финансовое) обеспечение людей (1 – Люди сами должны нести больше ответственности за то, чтобы себя обеспечивать; 10 – Государство должно нести больше ответственности за то, чтобы все люди были обеспечены).

Помимо экономического блока, в работе рассматривается 2 вопроса, касающихся восприятия и понимания демократии (также были использованы в индексе GIEM). Для каждой характеристики была также предложена 10-балльная шкала, где 1 – утверждение не является существенным условием демократии, 10 – является:

- государство обеспечивает равенство доходов;
- правительство берёт налоги с богатых для поддержки бедных.

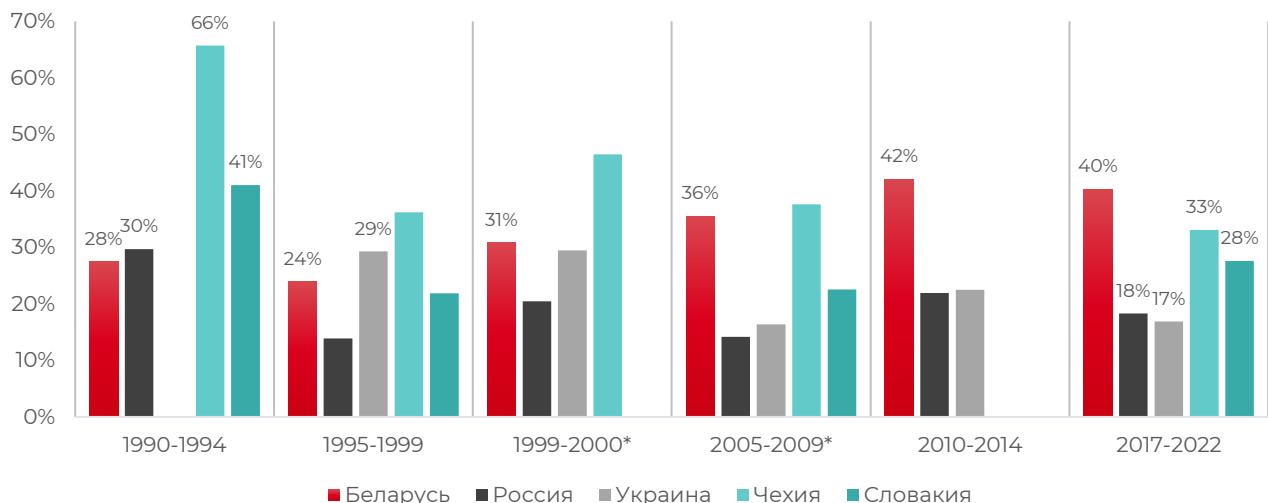
### 3. Экономические ценности беларусов

#### 3.1 Отношение населения к частной и государственной собственности

Один из вопросов экономического блока посвящён отношению населения к частной и государственной собственности. По данным опроса 1996 года 24% населения Беларуси считало, что доля частной собственности в бизнесе и промышленности должна быть больше, а **в 2018 экспансию частной собственности поддерживало уже 40%** (Рис. 5). Несмотря на не самую благоприятную и переменчивую позицию властей относительно бизнеса и предпринимательства, запрос на увеличение доли частной собственности заметно растёт. Как результат, Беларусь имеет самый высокий показатель среди сравниваемых стран (Россия, Украина, Чехия, Словакия, Швеция), а среди европейских стран Беларусь занимает 6-е место по поддержке увеличения частной собственности.

В возрастной разбивке люди от 16 до 54 лет в большей степени поддерживают увеличение доли частной собственности, нежели государственной. Население старше 55 лет распределилось пропорционально: треть считает, что доля частной собственности на бизнес должна быть увеличена, треть респондентов поддерживает рост доли государственной собственности.

**Рисунок 5. Скорее всего, доля частной собственности в бизнесе должна быть больше<sup>1</sup>**

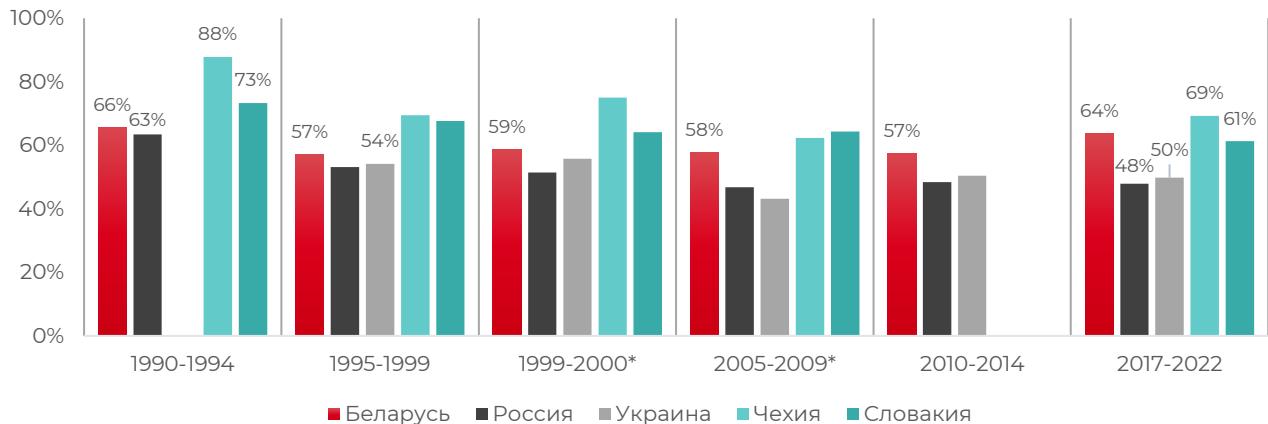


Источник: разработка авторов на основе [7, 8, 9].

### 3.2 Отношение к конкуренции

Отношение к конкуренции у беларусов значительно не менялось за последние 20 лет, всё так же **большая часть населения считает, что конкуренция – это благо (64% в 2018 году, Рис. 6)**. Схожее отношение можно наблюдать в Чехии и Словакии, меньший процент поддержки конкуренции характерен для России и Украины.

**Рисунок 6. Отношение к конкуренции: конкуренция – это, скорее всего, хорошо**

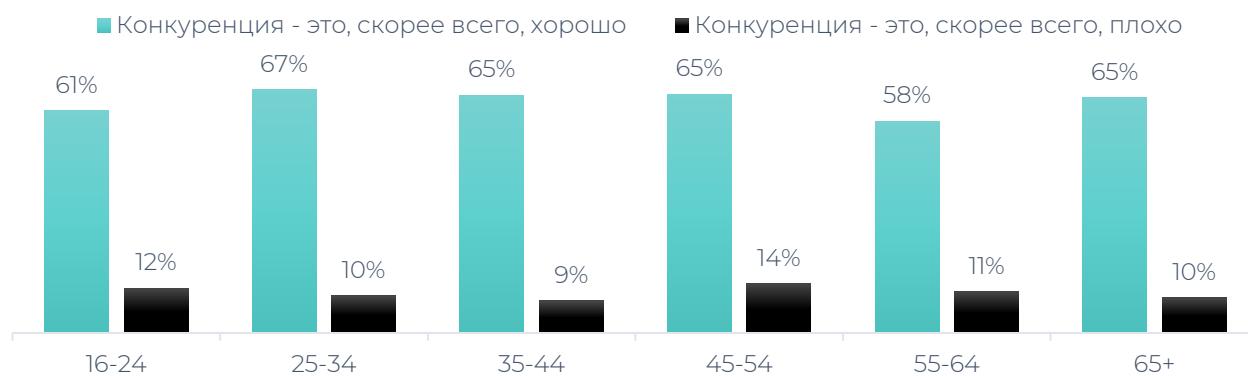


Источник: разработка авторов на основе [7, 8, 9].

<sup>1</sup> Здесь и далее: волны 1990-1994, 1995-1999, 2010-2014 базируются на данных Всемирного обзора ценностей; волны 1999-2000, 2005-2009 – на основе Исследования европейских ценностей; последняя волна 2017-2022 является совместным продуктом WVS&EVS. Вопросы во всех исследованиях сопоставимы.

В вопросе про конкуренцию интересен возрастной аспект: большинство беларусов во всех возрастных стратах считают, что конкуренция – это хорошо (Рис. 7). Схожая картина из рассматриваемых стран наблюдается только в Швеции. Неожиданным оказалось отношение к конкуренции людей старшего поколения: доля беларусов старше 65 лет, считающих, что конкуренция – это хорошо составила 65%, что сравнимо с отношением более молодых групп. В отличие от других анализируемых вопросов в отношении конкуренции в Беларуси наблюдается максимальная солидаризация поколений. Для сравнения: в России в группе старше 65 лет положительно к конкуренции относится только 37%. В Украине в разбивке по всем возрастным группам доля людей, считающих, что конкуренция – это плохо, в 2 раза больше, чем в Беларуси.

**Рисунок 7. Отношение к конкуренции в Беларуси в разбивке по возрастам, 2018**



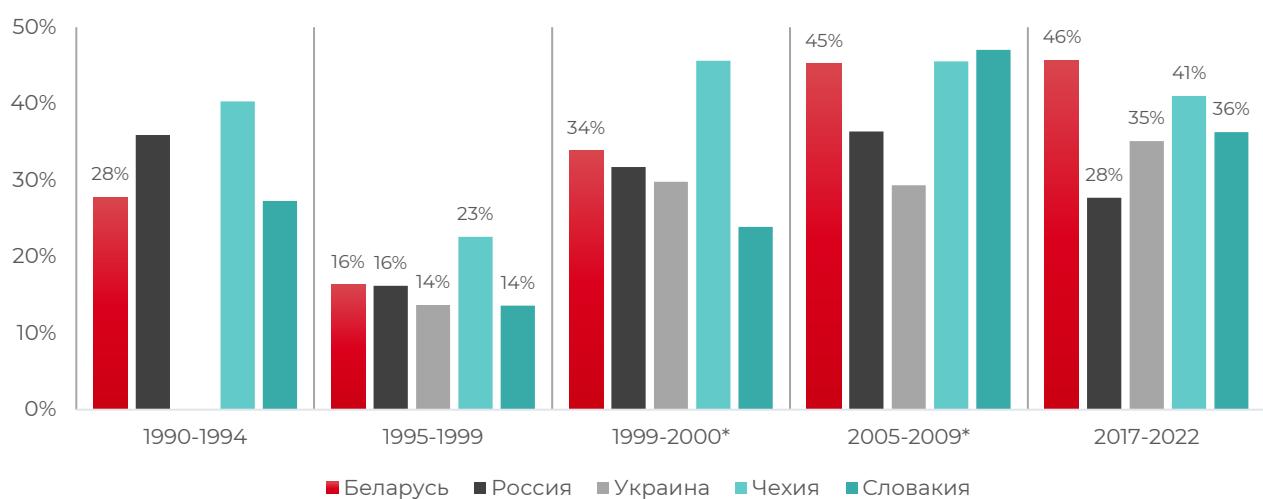
Источник: разработка авторов на основе [7, 8, 9].

### 3.2 Индивидуальная и государственная ответственность за обеспечение людей

По данному вопросу постсоветские страны оказались схожи: по результатам опроса 1995-1999 гг. больше половины населения рассматриваемых стран считало, что ответственность за их обеспечение и благополучие должно нести государство. Постепенно ситуация менялась, так, в последнюю волну опроса уже около 40% населения России, Украины и Словакии, а также треть респондентов Беларуси и Чехии перекладывают ответственность на государство. По принятию ценности «сам о себе не позаботишься – никто не позаботится» в Беларуси случился прорыв: **46%** респондентов отметили, что **должны нести больше ответственности за то, чтобы себя обеспечивать**, что на 30 п.п. больше, чем в 1996 году (Рис. 8).

Большинство беларусов и украинцев по всем возрастным группам считают, что они должны сами нести ответственность за своё обеспечение (за исключением самых молодых респондентов: в Беларуси 52% людей в возрасте 16-24 лет готовы брать на себя ответственность, в Украине – 36%). В России 28% респондентов готовы брать на себя ответственность, без учёта людей старше 65 лет доля респондентов возрастает до 35%. Более того, самая значительная разница в ответах наблюдается у людей старше 65 лет: в Беларуси 48% ответивших, считают, что люди должны брать на себя ответственность, в Украине – 43%, в России – 23%.

**Рисунок 8. Скорее всего, люди (а не государство) должны нести больше ответственности за то, чтобы себя обеспечивать**



Источник: разработка авторов на основе [7, 8, 9].

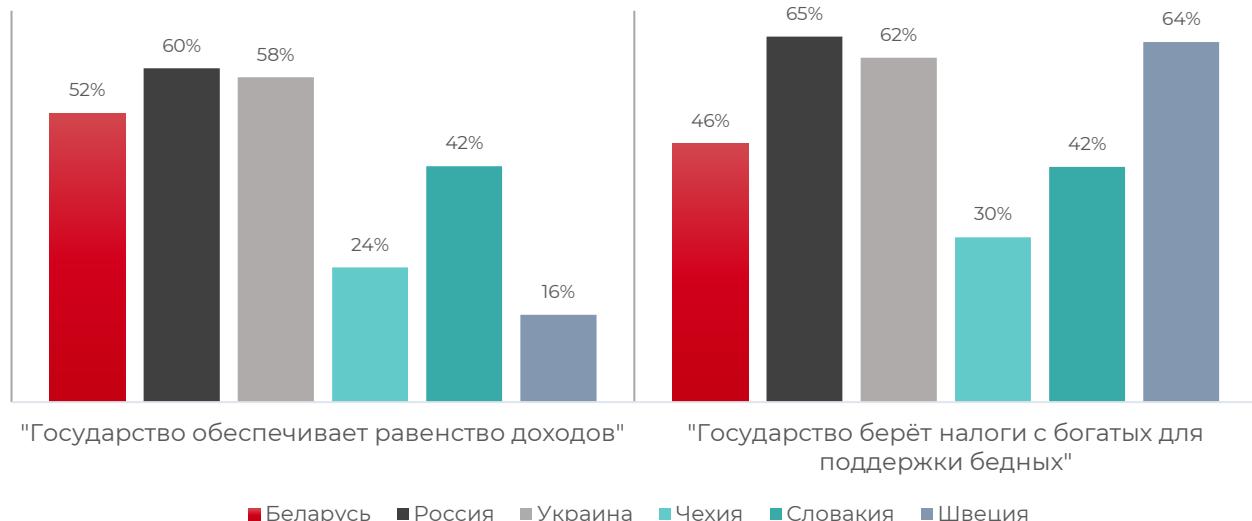
#### 4. Восприятие беларусами демократии

Чтобы показать переход от «государственного менталитета» к «менталитету свободного рынка», для построения индекса GIEM были взяты не только экономические вопросы, но и вопросы из блока демократических ценностей. Респондентам предлагалось ответить, соответствуют ли ряд утверждений (Рис. 9) их представлениям о демократии. Оказалось, что около половины населения Беларуси считает, что при демократическом устройстве **«государство обеспечивает равенство доходов»**, а также **«берёт налоги с богатых для поддержки бедных»**. Такие результаты в целом не свидетельствуют о «капиталистической точке зрения» беларусов и опускают в рейтинге GIEM.

Стоит отметить, что большинство респондентов из Беларуси, России и Украины считают, что при демократии государство обеспечивает

равенство доходов. Абсолютно противоположная картина наблюдается в Швеции. В то же время большая часть населения России, Украины и Швеции (65%, 62% и 64% соответственно) в среднем считают, что при демократии государство облагает налогом богатых и субсидирует бедных. В Беларуси эта доля составляет 46%.

**Рисунок 9. Утверждение, скорее всего, является условием демократии, 2017-2022**



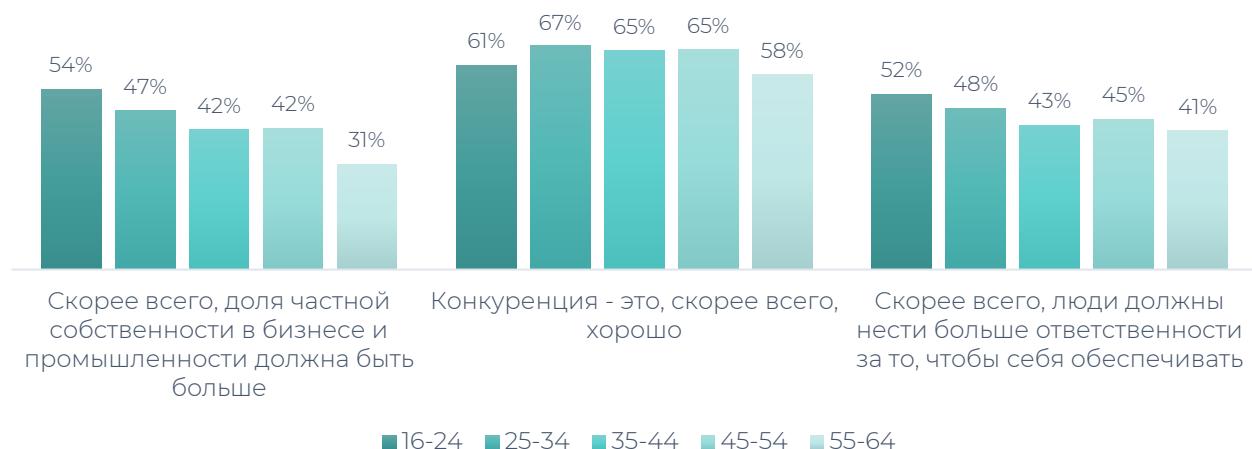
Источник: разработка авторов на основе [7, 8, 9].

## Заключение

Детальное рассмотрение в динамике и декомпозиция различных индикаторов ценностных систем позволяет сделать вывод о том, что объединяющими факторами для беларусов в 2020 году стали, прежде всего, общие экономические ценности (а не политические ценности или Ценности самовыражения), сплотившие большую часть возрастных групп беларусского общества. Проследить трансформацию экономических ценностных систем беларусов проще всего по следующим ключевым моментам:

- рост поддержки увеличения доли частной собственности (+16 п.п. с 1996 г. до 40% в 2018 году);
- рост позитивного отношения к конкуренции (+7 п.п. с 1996 г. до 64% в 2018 г.);
- рост поддержки индивидуальной ответственности за своё обеспечение над государственной (+30 п.п. с 1996 г. до 46% в 2018 г.);
- отсутствие значительной диспропорции в ответах в разрезе поколений (Рис. 10, кроме отношения к частной собственности людей в возрасте 16-24 и 55-64 лет).

**Рисунок 10. Экономические ценности в возрастной разбивке**

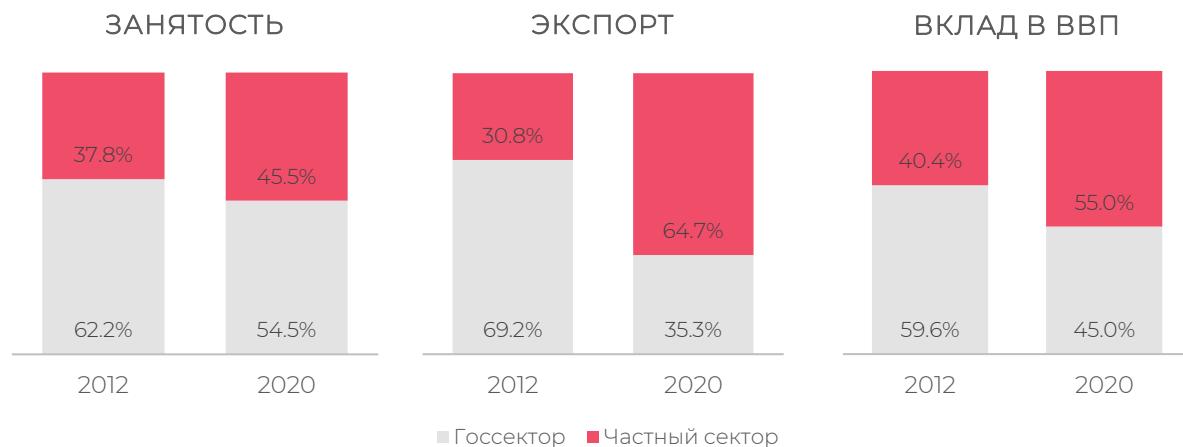


Источник: разработка авторов на основе [7, 8, 9].

Процесс трансформации экономических ценностных систем нашел отражение в развитии частного сектора и предпринимательства в Беларуси. В условиях отсутствия значимых мер поддержки, но планомерной либерализации условий ведения бизнеса (завершившейся в 2020) новый частный сектор стал наиболее динамичной частью беларусской экономики, а миф о доминирующей роли госсектора был разрушен [10, 11].

**Рост запроса беларусского общества на увеличение доли частной собственности, готовность брать ответственность за своё обеспечение и позитивное отношение к конкуренции** напрямую связаны с увеличением вклада частного сектора в основные экономические показатели. В 2020 г. 45.5% беларусов были заняты в частном секторе, который справедливо ассоциируется с более высоким уровнем оплаты труда и большими возможностями для самореализации. Также интенсивная динамика наблюдается в доли экспорта товаров и услуг: рост на 33.9 п.п. к 2012 году. Как следствие, с 2012 по 2020 гг. вклад частного сектора в ВВП вырос на 14.6 п.п. и составил 55% (Рис. 11).

**Рисунок 11. Вклад частного сектора в экономические показатели**



Источник: BEROC, 2023 [10, 11, 12].

Безусловно, эволюция экономических ценностей, а также схожесть поколений беларусов в отношении экономических ценностей не могут в полной мере объяснить феномен столь продолжительного и масштабного протеста 2020 года. В этом контексте значимым фактором также является **уровень доверия** в обществе. В свою очередь, высокий уровень доверия тесно связан с экономическим развитием [14, 15]. Несмотря на положение Беларуси на карте в области Ценностей выживания, для которых характерен низкий уровень доверия, по этому параметру за последнюю волну Всемирного опроса ценностей Беларусь опережает всех стран-соседок (**40%** населения считает, что большинству людей можно доверять), а также находится на 12 месте в Европе и на 17 месте в мире [7].

Наряду с динамикой индикаторов экономических ценностей, уровень доверия является существенным подспорьем для будущих реформ и совместных действий, успешность которых будет зависеть от релевантности инициатив ценностным системам беларусского общества.

## Список источников

1. Урбан, Д. (2019) Ценности населения Беларуси. Исследовательский центр ИПМ. <http://www.research.by/projects/values/1905/>
2. BISS. (2021). К Новой Беларуси: факторы трансформации. <https://belinstitute.com/be/article/k-novoy-belorussi-faktory-transformacii>
3. Коршунов Г. (2021). Беларусь и соседи: динамика системы ценностей за последние 30 лет, BEROC. [https://beroc.org/publications/working\\_papers/belorussi-sosedi-dinamika-sistemy-tsennostey-za-poslednie-30-let/](https://beroc.org/publications/working_papers/belorussi-sosedi-dinamika-sistemy-tsennostey-za-poslednie-30-let/)
4. O'Loughlin J., Toal G., & Bakke K. (2020). Is Belarus in the midst of a generational upheaval? <https://globalvoices.org/2020/09/17/is-belorussia-in-the-midst-of-a-generational-upheaval/#email-share-wrapper>
5. Inglehart, R. & Welzel, C. (2005). Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence. New York: Cambridge University Press
6. Czeglédi P., Lips B., & Newland, C. (2021). The Economic Mentality of Nations. Cato Journal, Vol. 41, No. 3 (Fall 2021).
7. Inglehart, R., Haerpfer, C., Moreno, A., Welzel, C., Kizilova, K., Diez-Medrano, J., Lagos, M., Norris, P., Ponarin, E., & B. Puranen (eds.). (2022). World Values Survey: All Rounds - Country-Pooled Datafile. Madrid, Spain & Vienna, Austria: JD Systems Institute & WVSA Secretariat. Dataset Version 3.0.0. doi:10.14281/18241.17
8. EVS. (2022). European Values Study 2008: Integrated Dataset (EVS 2008). GESIS, Cologne. ZA4800 Data file Version 5.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.13841>.
9. EVS. (2011). EVS - European Values Study 1999 - Integrated Dataset. GESIS Data Archive, Cologne. ZA3811 Data file Version 3.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.10789>.
10. Чубрик, А. (2021). Назад в будущее, или краткая историческая справка о белорусском частном секторе. Дискуссионный материал №2021/03, <http://www.research.by/webroot/delivery/files/english/pdp/dp2021r03.pdf>
11. Данейко П., KEF & BEROC (2022). «Реформирование государственных предприятий: концептуальные направления». Банк идей. [https://ideasbank-assets.s3.eu-central-1.amazonaws.com/Public\\_Sector\\_Reforms.pdf](https://ideasbank-assets.s3.eu-central-1.amazonaws.com/Public_Sector_Reforms.pdf)
12. BEROC. (2023). Развитие частного сектора. Вместо реформ и для экономического суверенитета Беларуси. Банк Идей. (готовится к публикации)
13. BEROC. (2023). Развитие частного сектора: предпринимательство – конкуренция – инновации. Банк Идей. (готовится к публикации)

14. Bjørnskov, C. (2017). Social Trust and Economic Growth. Oxford Handbook of Social and Political Trust, (Eric M. Uslaner, ed.) ISBN: 9780190274801  
<https://ssrn.com/abstract=2906280>
15. Fukuyama, F. (1995). Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity. New York: Free Press.